

IU y PSOE denuncian que la Junta pagó sólo el 77% de lo presupuestado en 1995

Carrasco acusa a la oposición de «dar la lata» y de usar cifras «sesgadamente»

IU y PSOE criticaron ayer, en la Comisión de Economía de las Cortes regionales, la deficiente, en su opinión, ejecución presupuestaria de la Junta, juicio que

basaron en el hecho de que el Gobierno regional pagó sólo el 77% de los gastos presupuestados en 1995. La consejera de Economía, Isabel Carrasco, acusó a la

oposición de «dar la lata» sobre problemas de tesorería y de emplear las cifras «sesgadamente», lo que soliviantó a los portavoces de IU y del grupo socialista.

David Miller. VALLADOLID

El debate, a petición de Izquierda Unida, se convirtió —en palabras del portavoz popular, Francisco Aguilar— en «una tremenda riña», que duró más de dos horas y en el que se emplearon como armas arrojadas las cifras de la liquidación presupuestaria de la Junta de 1995.

Mientras que para la consejera de Economía «en el ejercicio de 1995 se alcanzó el nivel más alto de ejecución presupuestaria registrado en esta comunidad», ambas fuerzas de la oposición incidieron en que al haber pagado sólo el 77% de los gastos presupuestados, Castilla y León dejó de ingresar 88.000 millones de pesetas.

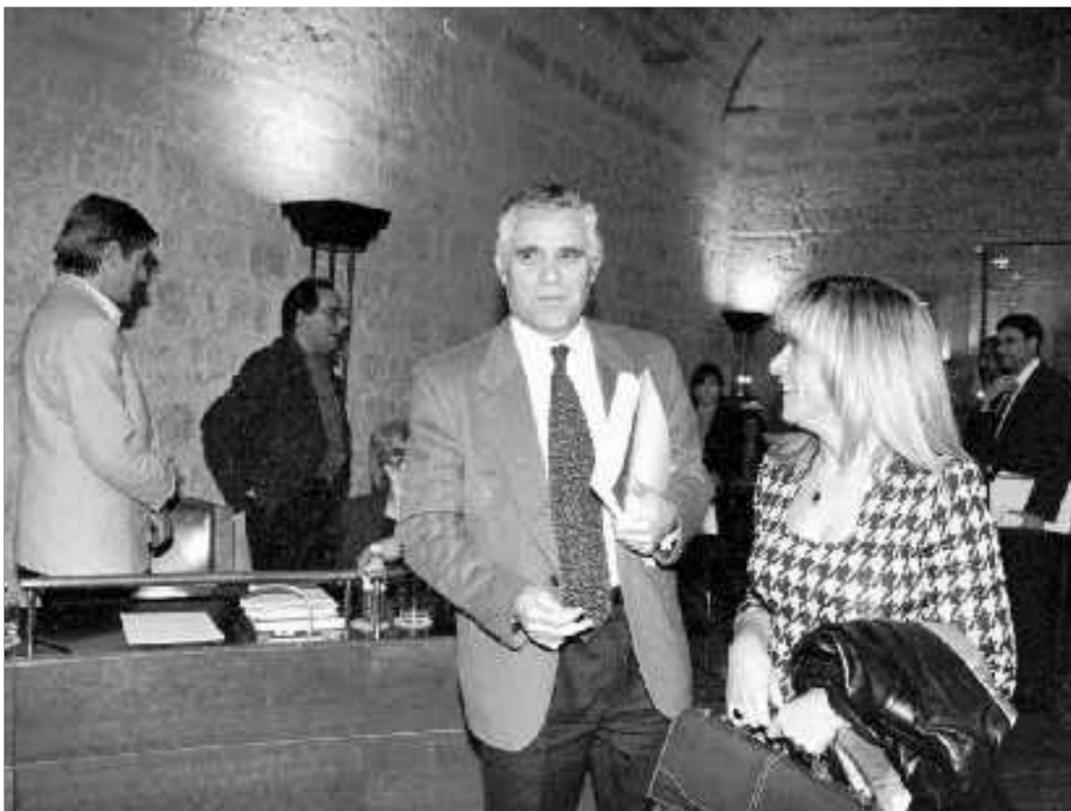
El portavoz de Izquierda Unida, Antonio Herreros, citando datos de la consejería, indicó que de los 396.856 millones de pesetas en gasto definitivo aprobado por el Parlamento regional, el Ejecutivo autonómico desembolsó 308.448 millones, lo que supone el 77% de la primera cifra.

En el desglose de estos datos, Herreros señaló que la cifra de gasto definitivo incorpora 65.000 millones en remanentes del año anterior —el 19% del total para 1995—, lo que indica, en su opinión, la mala ejecución del Presupuesto de 1994.

Del crédito total de 396.856 millones aprobado por las Cortes, la Junta comprometió 381.000 millones —«¿Dónde va la diferencia?» preguntó Herreros— y obligó (tras reconocer un documento de pago) 345.000 millones, el 87% de la partida inicial.

El portavoz socialista en la comisión, Jaime González, destacó en su intervención que la Junta modificó al alza el gasto corriente aprobado por la Cámara autonómica para 1995 en 1.208 millones, una desviación del 9,56% sobre el total de este capítulo.

González ironizó sobre la va-



Carrasco conversa con el consejero de Presidencia antes de su comparecencia. FOTO EFE

loración de la consejera de Economía sobre el grado de ejecución presupuestaria: «Si el mejor año es siempre el último año, dentro de pocos ejercicios nos vamos a pasar de comprometido».

Deuda a corto plazo

El portavoz socialista pidió a la consejera de Economía que explicara por qué el Gobierno regional no presupuestó nada en intereses por operaciones a corto plazo en 1991, pero asignó a este concepto 10.000 millones el año siguiente; 20.000 millones en 1993; 45.000 millones en 1994 y otros 41.000 millones el ejercicio pasado.

González consideró que estos aumentos se deben a «las tensiones de tesorería» que padece la Junta por no haber emitido 36.000 millones en 1993 en deu-

da pública, lo que ha provocado un agujero en las finanzas de Castilla y León.

Tras haber presupuestado 700 millones para pagar los intereses de deuda a corto plazo durante 1995, según el representante del PSOE, la Junta al final pagó 2.400 millones.

Ambos portavoces de la oposición profundizaron en las cuentas de los capítulos 6 y 7 de los Presupuestos —que corresponden a inversiones reales y transferencias de capital, respectivamente—, por su importancia en el desarrollo económico de la región. Jaime González destacó que, respecto al capítu-

lo de inversiones reales, el Gobierno autonómico pagó sólo el 58% de lo presupuestado.

El representante del PSOE

pidió la creación de una oficina de control presupuestario en las Cortes para evitar demoras en la recepción de datos sobre la cuentas de la comunidad.

En su turno de réplica, el portavoz parlamentario popular acusó al PSOE y a IU de buscar únicamente «el descrédito»

de la Junta y achacó «las tensiones de tesorería» a la tardanza del Gobierno central en materializar sus obligaciones financieras para con la comunidad autónoma.

INVERSIONES

El portavoz socialista indicó, con datos de la Consejería de Economía, que la Junta pagó en 1995 sólo el 58% de lo presupuestado en el capítulo de inversiones.

Las cajas piden que el sector financiero asuma el coste del euro

Europa Press. MADRID

El coste que acarreará para el sector financiero español la implantación de la moneda única tendrá que ser asumido por las entidades y no por el contribuyente, según explicaron ayer representantes de las cajas de ahorro a Luis Angel Rojo, gobernador del Banco de España, en un encuentro que mantuvieron para estudiar la adaptación del Euro.

Braulio Medel, presidente de la Confederación Española de las Cajas de Ahorro (CECA) subrayó al término de la reunión que no se puede «predicar unas ventajitas para el sector y luego decir que el contribuyente debe sufragar los costes (de adaptación de la moneda única) con cargo a las arcas públicas».

De esta manera, Medel se opone al discurso de Jose Luis Leal, responsable de la Asociación de Banca Privada (AEB), que a finales del pasado mes solicitó al Estado que compartiera el coste de la implantación del Euro que, según datos de la Federación Bancaria de la Comunidad Europea, ascenderían a 127.000 millones de pesetas. Según la CECA, resulta aún prematuro cuantificar dicho coste.

No obstante, el presidente de la CECA, se mostró partidario de llegar a un acuerdo de cooperación con la autoridad monetaria y el conjunto del sector financiero para que el coste de la entrada en vigor de la Unión Económica Monetaria «sea el menor posible».

Por otro lado, Medel eludió pronunciarse sobre si en el encuentro con el gobernador del banco emisor se trató sobre la petición de la AEB para que las cajas dejen de comprar bancos. Al respecto, el presidente de la CECA matizó que acudió al Banco central «para hablar de cosas sustantivas, no superficiales».

La licitación pública, a la baja

Madrid. La licitación oficial de obras durante el pasado año cayó en todas las comunidades con respecto a 1994, a excepción de Aragón y Canarias. Según el Ministerio de Obras Públicas, a lo largo de 1995 las administraciones licitaron por valor de 1,43 billones de pesetas, lo que significa un descenso del 30,34% sobre los 2,05 billones contratados en 1994. Además de en Ceuta y Melilla, las regiones en las que más descendieron las contrataciones fueron Galicia (-58,46%) y Castilla y León (-47,24%). EFE

NIÑOS DE 4 A 12 AÑOS

Con dotes artísticas: humor, danza, interpretación dramática y musical

Pruebas de selección para el programa de TELE 5

«BRAVO BRAVISIMO»

DIA: Sábado, 13 de abril.
LUGAR: Colegio San Agustín.
Carretera Madrid, Km. 187.
Teléfono: 983-473408.
(De 11,00 a 11,30 horas.)

ORGANIZAN:
Chispa's, DECAA Producciones y Tele 5

FIN DE SEMANA EN CIUDAD RODRIGO

CENA-ALOJAMIENTO Y DESAYUNO PARA DOS PERSONAS POR:

7.500 PTAS. IVA INCLUIDO

(INCLUYE VISITA A LA CIUDAD CON GUIA)

HOTEL «LIMA» **

(NUEVO-INAUGURADO SEPTIEMBRE 95)

Paseo Estación, 48
Teléfono 923-481819
Fax 482181

CIUDAD RODRIGO (SALAMANCA)



Ayuntamiento de Valladolid

ANUNCIO

RESOLUCION del Ayuntamiento de Valladolid, referente a la adquisición de Jardineras para instalación en la vía pública. (Expte. 3/96).

(«Boletín Oficial de la Provincia» de 8 de abril de 1996).

TIPO DE LICITACION: 31.538.000 pesetas.

PLAZO DE PRESENTACION DE OFERTAS: Hasta el día 22 de abril de 1996, en la Sección de Adquisiciones del Ayuntamiento de Valladolid.

APERTURA DE PROPOSICIONES: El día 30 de abril, a las doce horas, en la Sala de Prensa.

GARANTIA PROVISIONAL: 630.760 pesetas.

SOLICITUD DE DOCUMENTACION: Las fotocopias del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares se podrán adquirir en OFTECO REPROGRAFIA, sito en Paseo Zorrilla, 44, Valladolid, teléfono (983) 331600.

NOTA: Todos los gastos que origine este concurso y los anuncios del mismo serán de cuenta del adjudicatario.

Valladolid, 9 de abril de 1996.—EL ALCALDE. P.D. EL CONCEJAL DELEGADO DE HACIENDA, PATRIMONIO Y FOMENTO: Federico Juan Sumillera Rodríguez.